

Debates en las democracias populares



Presentación

El eje temático del dossier que nos convoca en este número ronda en torno a los debates y desafíos que están presentes en las democracias populares latinoamericanas. Si bien, los artículos que lo componen están focalizados principalmente en los procesos sociopolíticos presentes en nuestro país, el esfuerzo es observar el “conjunto” desde las particularidades de la coyuntura más cercana y cotidiana. El tema inicial propuesto para este número había sido “Capitalismo de Estado o Socialismo en el siglo XXI” con el fin de discutir con seriedad los avances y retrocesos en las democracias populares y las posibilidades de nuevos socialismos en el contexto capitalista globalizado. Sabemos que algo de ello puede rastrearse en los textos que presentamos, pero la discusión necesita de mayores desarrollos y explicitaciones. Por ello optamos por titular estas reflexiones como “Debates en las democracias populares”. →

Debates en las democracias populares



El **Equipo del Centro Tiempo Latinoamericano** comparte una síntesis provisoria de sus debates en torno a las democracias populares. Consideramos que la riqueza de estas conversaciones son las preguntas generadas y el esfuerzo por pensar la realidad en directo y con las categorías disponibles hasta el momento. Para destacar es la discusión sobre el rol de los trabajadores organizados como sujeto con mayores posibilidades para disputar las matrices económicas de cuño capitalista, sin caer en ningún tipo de anacronismo político-ideológico.

Luis Miguel Baronetto en un artículo que invita al debate señala, por un lado, que el terrorismo de Estado, como metodología de persecución y exterminio a opositores del modelo capitalista, no ha sido privativo de los sectores militares. Existieron y aún existen complicidades civiles. Por otro, también dicha metodología subsistió en períodos democráticos. Estas dos características ponen de manifiesto que el terrorismo de Estado se lo debe entender a partir de las disputas de intereses que en determinadas coyunturas históricas, llegan a ser antagónicos. Es decir que el terrorismo de Estado sigue siendo la metodología utilizada por ciertos sectores e intereses político-económicos cuando se pone seriamente en discusión la continuidad del sistema capitalista.

En su artículo sobre "Producción social del Habitat", **Javier Elías** describe los avances y límites legales respecto al problema de la tierra y la vivienda en nuestro país y en Córdoba en particular. Para el autor, la realidad del problema, más allá de las estadísticas, no parece sugerir posibilidades de soluciones serias, así lo afirma: "Todo éste camino recorrido, sumado a los datos objetivos sobre el tema, no solo nos ha vuelto escépticos de las soluciones estructurales que vendrían desde los gobiernos (y en éste caso específico nos referimos a los gobiernos de Argentina, ya sean nacionales o provinciales), aún cuando asistamos un momento en el cual se autodenominan gobiernos "neo-desarrollistas".

En un trabajo sugerente **Gustavo Cruz** nos presenta los desafíos de la politización india contemporánea que tiene un factor común "la reivindicación política de la condición geo-histórica de "indios" o "indígenas". Para ello comienza presentando el debate acerca de los nombres utilizados para significar el plural movimiento indio-indígena-originario. Prosigue señalando algunas características de la politización india que es plural en sus reivindicaciones e intereses. Por último se señalan los desafíos ideológicos que esta politización genera y que rompen con ciertas simplificaciones conceptuales y políticas.