

# Política y Economía<sup>1</sup>

Eduardo L. González Olguín\*

Desde estas páginas ya se ha expresado el carácter político de los modelos económicos. No existen modelos económicos que benefician por igual a todos los sectores sociales. Por otra parte, también es necesario explicitar que los modelos económicos están contenidos en una organización política y social que los condicionan.

La información hegemónica esconde sistemáticamente estas cuestiones, tratando de mostrar que los modelos económicos no tienen condicionamientos políticos y sociales, y por otra parte tratan de presentar su modelo como aquel que logra el beneficio para todos los sectores sociales por igual.

Por esta razón para abordar la difícil situación por la que está atravesando nuestro país comienzo por estos aspectos.

## **La discusión sobre los modelos de sociedad**

La primera definición es qué idea de sociedad tenemos, en la que se debaten el grado de igualdad, tipo de democracia, posibilidades de ascenso social, derechos y obligaciones de las personas y los sectores sociales, protección social de los sectores más vulnerables y tratamiento de la pobreza, etc., se asienta en consensos que guían

la organización de la sociedad. Estos consensos pueden o no plasmarse en normas positivas, pero también pueden ser regidos por la costumbre y la cultura.

Este es uno de los grandes olvidos de los economistas neoliberales y de la prensa hegemónica, y no es casual. Con esto se pretende impedir el debate de cuestiones que son centrales y preliminares a la organización económica.

Frente a la naturalización de un orden económico “técnico”, que da por supuesto una institucionalidad que convalida la sociedad desigual y discriminatoria, es necesario que los que nos sentimos pertenecientes a los sectores populares demos la discusión y amplíemos los canales de difusión, ya que poco vale que expresemos nuestras ideas en círculos pequeños. Es necesario que el conjunto de la población cuente con elementos para defenderse de esta naturalización de los modelos económicos imperantes, y la institucionalidad que los envuelve.

La etapa que se abre en Argentina en el año 2003, como en todo proceso histórico, se hace sobre la marcha y recostado en la línea de menor resistencia, combinando en la acción concreta elementos teóricos y pragmáticos.

El 2003 comienza un proceso de re-

---

\* Economista y docente en la UNC.

puesta al neoliberalismo luego de su manifiesto fracaso con la crisis del 2001, por supuesto que esta discusión no es fácil ya que como lo expresaba ya Karl Polanyi,<sup>2</sup> el liberalismo siempre argumenta que los problemas tienen su origen en que no se lo sigue a la perfección, como si esto hubiera sido posible en algún momento de la historia aplicar un modelo ideal con exactitud.

En el caso argentino las excusas para justificar el fracaso es que lo se cayó es una variante de la teoría liberal llamada “convertibilidad”, y que además esta no respetó las condiciones que rigen el modelo “ideal”<sup>3</sup> de patrón dólar.

Estas justificaciones no hacen mención del altísimo costo social implícito que tienen este tipo de modelos, ya que una parte de esta ideología pregona el darwinismo social, para que elimine las empresas más ineficientes y justifica la desocupación como un mecanismo para mantener el salario en torno al nivel de subsistencia, mientras que por otro lado propician la concentración del ingreso y la pobreza argumentando que esto estimula inversiones que aumentan la productividad de la economía, desconociendo que la realidad latinoamericana mostró que esta concentración estimula la fuga de capitales, tal como lo señaló Osvaldo Sunkel.<sup>4</sup>

### **La disputa con el neoliberalismo en Argentina**

La repuesta al neoliberalismo co-

mienza antes de 2003 y se acentúa con la presidencia de Néstor Kirchner y tiene un componente muy importante: la fractura del bloque hegemónico entre los grandes grupos económicos que tenían la actividad financiera como la principal proponiendo la sustitución de nuestra moneda por el dólar y los grandes grupos económicos fabriles que proponían la devaluación. Es en esa brecha que Lavagna diseña un modelo basado en la tradición industrialista del peronismo y la CEPAL.

La crisis más profunda que vivió la economía argentina en toda su historia, la fractura del bloque hegemónico, el sustento teórico de la escuela de la CEPAL y el neokeynesianismo, y la tradición política del peronismo, alumbran el modelo productivo distributivo que funcionó con todo éxito hasta el 2008. El gran capital fabril queda dentro de esta política ya que lo beneficia.

El avance del campo popular se produce desde el problema económico, pero no se avanza hacia la discusión político institucional. En otras palabras: el contexto en el que se desenvuelve el modelo económico se encuentra encorsetado en un modelo político – institucional que lo limita seriamente, y es más, hasta la cultura neoliberal instaurada a sangre y fuego en la dictadura y luego reforzada por los medios hegemónicos también dificulta el funcionamiento del modelo productivo – distributivo.

El año 2008, con las crisis del campo y la crisis internacional y el principio del agotamiento del paquete



de medidas vigentes, le ponen un freno al crecimiento y el proceso de transformación productiva - distributiva que se vivía.

La inflación como se expresó en la nota anterior ya mencionada, se transforma en un elemento fundamental para debilitar el modelo ante lo cual el gobierno no atina a hacer un relanzamiento del modelo económico por medio de otro paquete de medidas o un avance en lo político – institucional.

El presente año muestra una clara ofensiva de los sectores más concentrados del capital nuevamente unificados, con el apoyo del gran capital financiero internacional. De esta forma, nuestro país articula dos pujas: la interna donde estos sectores intentan reinstaurar un modelo neoliberal *aggiornado* y la crisis internacional que vivimos desde el año 2008, imposible de superar mientras prime la voracidad del capital financiero.

La ralentización de la economía de los países más desarrollados a partir de

las crisis del petróleo<sup>5</sup>, llevó a la caída en la tasa de ganancia. Esto significó que se compensara con un vuelco hacia la especulación financiera por medio de una expansión exponencial de los instrumentos financieros que receptaron la transformación de una parte del capital productivo en financiero y luego, continuó creciendo con la reinversión de sus ganancias<sup>6</sup>.

De esta manera la extraordinaria ganancia financiera se ha transformado en un serio escollo para sacar a la economía mundial de la presente crisis. Lo que ocurre es algo que ya Keynes había demostrado: cuando la eficacia marginal del capital es inferior a la tasa de interés no existe posibilidad de iniciar un ciclo de inversión productiva, esto, expresado en 1936, significa que el capital financiero tenía en el interés su principal fuente de ganancias, ya que no existían los complejos y sofisticados instrumentos financieros de hoy.

### **Fondos buitres: David contra Goliath**

La batalla con los fondos buitres que mantiene nuestro país es la forma concreta como se expresa esta puja, ya que la afirmación abstracta formulada en el párrafo anterior tiene formas concretas de expresión: las crisis por la deuda de España, de Portugal, de Irlanda, de Islandia, de Grecia, de Italia y la de Argentina del 2001, que se comenzó a resolver con los canjes del 2005 y 2010, para mencionar las más conocidas.

De todas estas crisis, la única que se iba resolviendo a favor del capital productivo era la nuestra, generando un peligroso antecedente para los intereses del capital financiero. De allí la actitud de la justicia norteamericana, no tanto por el demonizado Juez Griesa, que con un fallo con poco sustento, le permite a la expresión más exacerbada del capital especulativo intentar revertir el antecedente argentino, sino por la actitud de la Suprema Corte de ese país, que como toda suprema corte, sus decisiones son político-jurídicas, y desmascara el poder del capital financiero en la potencia hegemónica mundial<sup>7</sup>.

En esta confrontación, que reedita el relato bíblico de David contra Goliath, el gobierno argentino ha puesto en dificultades al poder hegemónico mundial al proseguir con toda coherencia su política de desendeudamiento y con una firme voluntad de defender la soberanía política, sin caer en las típicas actitudes genuflexas de las clases do-

minantes de América Latina con respecto al imperialismo.<sup>8</sup>

Entre estas medidas se pueden mencionar el no acatamiento del fallo antojadizo del mencionado juez, el depósito de los fondos para pagar a los tenedores de la deuda reestructurada, lo que desconcertó a la justicia norteamericana, y que demostró la clara intención de cumplir con las obligaciones contraídas en un marco de acuerdo y racionalidad. Esto sumó una cuota más de descrédito a las calificadoras de riesgo que habían colocado a nuestro país en “default técnico”. Tal actitud ha provocado un éxodo de negocios financieros de la plaza de Nueva York hacia la de Londres, generando preocupación en la banca norteamericana. Los bonistas italianos que no pueden cobrar los fondos depositados y bloqueados, se aprestan a iniciar acciones contra el estado de Nueva York.

Con la aprobación de la Ley de pago Soberano se da un nuevo paso en el que les propone a los bonistas de los canjes del 2005 y el 2010 un cambio voluntario de jurisdicción. Les deposita a los fondos que no entraron al canje (hold outs) lo que les correspondería si acordaran en esos términos, declara la ley de orden público para poder pagar con los fondos bloqueados y deja expreso que los pagos deben ser sostenibles (no se pueden hacer a costa del hambre de los argentinos).

Esta acción se vio coronada con la votación en las Naciones Unidas a favor de la moción argentina para esta-

## ES LA INFLACIÓN

---

Regresaba a casa en colectivo, en una parada suben dos personas con bolsos y uniformes de una fábrica, obreros me dije.

Se sentaron en el asiento anterior al mío, y comenzaron un diálogo.

-Uno le dice al otro: ayer fuí al súper con mi mujer, comprobé que la mercadería aumentó una barbaridad con relación al mes pasado.

- El amigo le contesta: es la inflación.

Esta palabra inflación, que muchos políticos no quieren ni oír, que la digan los trabajadores es porque el dinero no alcanza y porque ya se comió todo lo que se pudo lograr en las paritarias. No es casualidad que gremios como Empleados Públicos, Unión de Educadores, Luz y Fuerza y Municipales estén pidiendo audiencia al Gobernador para analizar la situación y plantearle que no pueden seguir perdiendo poder adquisitivo sus salários.

La Unión Obrera Metalúrgica - su secretario general - dijo en un reportaje que tiene dos mil obreros suspendidos, pero en forma rotativa. El secretario general del Smata dijo que consiguieron un contrato para hacer noventa mil cajas de velocidad y que con eso se acaban las suspensiones y despidos. Quedan los gremios más pequeños, que también sufren suspensiones y despidos, pero al ser más pequeños se nota menos. Esta es la realidad que ocurre hoy en Córdoba.

Hace unos días recordábamos al compañero Atilio López y la unidad de la C.G.T. de aquella época. Es una tarea pendiente y todos los trabajadores debemos hacer los esfuerzos que sean necesarios para lograrla.

---

*Esteban Carranza*

blecer mecanismos que aseguren que la minoría de acreedores no pueda voltear reestructuraciones acordadas por la mayoría y que deben acatarlas. Este triunfo, que comienza por lograr el tratamiento ya que históricamente estos temas no son tratados y se los deriva al Banco Mundial y al FMI, se debe a que una amplia mayoría de países<sup>9</sup> advierten que no se puede salir de la crisis bajo el imperio de la voracidad del capital financiero internacional que con sus ganancias extraordinarias, impiden

que el capital fluya hacia la actividad productiva.

Con esto la Argentina está cambiando la institucionalidad internacional, como ya lo hizo en 1902 cuando potencias europeas pretendieron cobrar por la fuerza la deuda de Venezuela. En esa oportunidad nuestro canciller, Dr. Luis María Drago, estableció una nueva doctrina aún vigente que prohíbe el uso de la fuerza para el cobro de deuda soberana<sup>10</sup>.

De todo esto se desprende que a

nuestro país le ha tocado ser un actor principal en esta confrontación internacional que busca poner un límite al capital financiero para poder reiniciar una senda de crecimiento en la economía mundial.

### **La situación económica interna**

En el frente interno, la inflación se ha tornado en un problema serio<sup>11</sup>, a lo que se le suma las maniobras para elevar el precio del dólar marginal (blue). La reducción de la actividad económica provocada por el aumento de los precios, que debilita el poder de la demanda, se encuentra dentro de las estrategias para desacreditar el modelo productivo – distributivo, que si bien se encuentra en problemas por lo ya expresado, no es inviable ni está agotado, pero se busca generar esta sensación<sup>12</sup>.

Llama la atención el ejercicio de “desmemoria” que realiza cotidianamente la prensa hegemónica para que no se recuerde el golpe económico que se le dio al presidente Alfonsín.

Este recuerdo está guiando las acciones del gobierno, no sale a vender dólares para bajar el precio del marginal como si lo hizo aquel presidente quedándose sin reservas y por lo tanto indefenso y acaba de aprobar la Ley de Abastecimiento en una versión más atenuada en cuanto a las penalidades que establecía la ley de 1974, que por otra parte tenía muchas similitudes a la aprobada en 1964 por el presidente radical Arturo Illia.

La ley de abastecimiento es el ins-

trumento adecuado cuando el origen de la inflación es la concentración económica que permite a los formadores de precios aumentar sus precios por encima del promedio una vez que ellos mismos iniciaron este ciclo.

Esta ley salva el hecho que durante el Gobierno de Menem en 1999, se suspendió parcialmente su aplicación, de esta forma tiene plena vigencia y posibilidad operativa.

Sin lugar a dudas esta ley tiene un principio implícito: el bienestar del conjunto de la población es más importante que el legítimo derecho de aumentar las ganancias de algunos sectores y particulares. En resumen: el interés general está por encima del interés sectorial, pero retomando lo expresado anteriormente, este principio no está claro en la actual Constitución Nacional. No lo niega pero abre un posibilidad de discusión, cosa que no ocurriría si la Constitución vigente fuera la de 1949 que tenía un claro sentido social.

### **Conclusiones**

Nuestro gobierno se encuentra inmerso en una disputa desigual contra el gran capital concentrado nacional e internacional, que por la concurrencia coyuntural<sup>13</sup> de sus intereses, presionan para lograr sus objetivos. Los buitres pretenden conseguir una ganancia extraordinaria y los radicados en nuestro país instaurar una nueva versión del neoliberalismo. Esta situación que es coyuntural, pone al modelo productivo distributivo en aprietos y en serias po-

sibilidades de ser sustituido. Es necesario lograr distinguir el modelo de las medidas y del gobierno de turno que lo implementa. Lo importante en vísperas de un año electoral, es saber que su abandono significa un grave retroceso para la mayoría de los argentinos ya que se pone en riesgo las conquistas sociales alcanzadas en la última década y que de ninguna manera está agotado. Es necesario implementar otra etapa con un nuevo paquete de medidas económicas al mismo y que se abra la dis-

cusión política sobre el modelo de sociedad que quieren la mayoría de los argentinos.

Por otra parte, no existe posibilidad de empate, o es un modelo elitista expulsivo o es un modelo popular inclusivo. Ése es el dilema al que nos enfrentamos en el 2015. Y los grupos dominantes están intentando una salida adelantada del gobierno para quitarle posibilidades al presente modelo para que no se implemente la nueva etapa mencionada. ■■

---

1. Esta nota continúa con la temática desarrollada por el autor en *Tiempo Latinoamericano* N° 97 - Mayo de 2014.

2. *La Gran Transformación* - 1° edición 1957.

3. Este modelo funciona igual que el antiguo patrón oro en el que la cotización de la moneda nacional está definida por el contenido de oro y los billetes plenamente convertibles. La circulación monetaria estaba directamente relacionada con las reservas de oro y como el tipo de cambio es fijo, son los precios internos los que se modifican frente al aumento o la disminución de las reservas.

4. *Economista Chileno de la Escuela de la CEPAL*.

5. En 1973 y en 1979 se produjeron aumentos en el precio de un bien de vital importancia para el desarrollo productivo como es el petróleo que significó que se multiplicara por 36.

6. Jorge Beinstein en diversos artículos calcula que en la actualidad el capital financiero internacional es entre 18 y 23 veces el PBI mundial.

7. En 1936 luego de conseguir su primera reelección por un margen aplastante, el presidente norteamericano Franklin D. Roosevelt desplazó a miembros de la Suprema Corte que se habían transformado en el principal opositor a su

política de reformas progresistas.

8. Esta actitud es producto de su asociación y el rédito que a ambos les produce.

9. El 8 de septiembre del corriente año la Asamblea de Naciones Unidas aprobó la creación de un marco legal para la reestructuración de deudas soberanas por 124 votos a favor, 11 en contra y 41 abstenciones.

10. Se denomina deuda soberana a la que tiene un país por entender que ningún país está por encima de otro.

11. Nota de *Tiempo Latinoamericano*, op. cit.

12. Eduardo Basualdo sostiene que a partir de 1975 se estructuró un discurso sobre el agotamiento del modelo industrial por sustitución de importaciones cuando en realidad se había culminado con una etapa y lo que se tendría que haber implementado era su profundización, cosa que la dictadura militar de 1976-1983 abortó completamente; Cf. *Estudios de Historia Económica Argentina*.

13. Algunas visiones simplistas exponen que estos intereses siempre están de acuerdo. La evidencia histórica no demuestra esto ya que el individualismo de estos sectores los lleva a no poder coordinar acciones eficazmente por lapsos de tiempo prolongado.