

¿Quién manda aquí?

Por Juan Manuel González

En el contexto de la globalización (que produce "el aumento de las diferencias entre ricos y pobres" cf. Iglesia en América nº 21), y el neoliberalismo ("...justificación ideológica... que causan la marginación de los más débiles" idem nº 55), se va perfilando, cada vez más, una sociedad sin piedad, sin compasión... donde los pobres sólo "desestabilizan".

En este marco, la Iglesia de Córdoba, con su nuevo Pastor, debería presentarse como una "sociedad alternativa", que nos recuerda —en su propia institución— el Rostro Misericordioso y Compasivo de Dios.

Desde esta situación social y eclesial, queremos leer Mateo 18. Partimos de un análisis literario (¿qué dice el texto?); lo situamos en su contexto histórico (¿qué decía el texto?); para captar el acento teológico (¿qué dice Dios en el texto?); finalmente sugerimos algunas actualizaciones del mensaje (¿qué nos dice hoy el texto?).

I. ¿QUÉ DICE EL TEXTO?

Presentamos un modo de organizar (y leer) el texto (Mateo parece un profesor, cf 13,52)

- a. 18, 1-11: Los "pequeños": problemática externa.
- b. 18, 12-14: Parábola: La oveja perdida.
- c. 18, 14: mención del "Padre".
- a'. 18, 15-20: Los "hermanos" (problemática interna).
- b'. 18, 21-35: Parábola del "siervo sin misericordia".
- c'. 18, 35: mención del "Padre".

1. Primera parte: 18, 1-14

La palabra organizadora es el "pequeño", que simboliza a los excluidos. La alternativa es una "gran inversión"; ellos son lo valioso y el criterio de organización. Y la razón teológica está en el Rostro Compasivo del Padre (v. 14). Desde las leyes del "mercado" esto es una locura (La parábola de la

oveja perdida: sustituye la "lógica de la sobreabundancia": hay lugar para todos).

2. Segunda parte: 18, 15-35

El término "hermano" señala el cambio de temática: la fraternidad. Los fariseos entienden la Ley desde la Ley, Jesús entiende la Ley desde la Misericordia. En la segunda parábola es imposible la exclusión. La autoridad se deslegitima cuando el poder margina. El dilema, de fondo, es teológico: el Dios de los Justos (fariseos) o el Dios de los Necesitados (Jesús).

II. ¿QUÉ DECÍA EL TEXTO?

Después del año 70 el fariseísmo hegemoniza todo el judaísmo. En el '85 se fortalece la organización farisea desde la Escuela de Jammia. Se decide la exclusión de los cristianos y se alienta la persecución Romana.

a. La problemática externa es de persecución y exclusión (la expulsión de la sinagoga, implicaba, que los niños no tenían lugar para aprender a leer y escribir; allí se resolvían pleitos judiciales, se pagaban impuestos, etc. ...Vale decir: exclusión social).

b. La problemática interna es la "institucionalización". La comunidad de Mateo debe organizarse para subsistir: hay dirigentes (23, 8-11), sacramentos (bautismo, matrimonios, reconciliación, eucaristía), normas comunitarias (Cap. 18), etc. En este marco aparece el tema del "poder" en la comunidad; ¿quién es el mayor? (v. 1); ¿qué significa tener el poder de "atar y desatar"? (v. 18). En términos empresariales: ¿quién "manda aquí"?

Tanto en la primera como en la segunda parte del texto, termina con una alusión al Padre Misericordioso (vv. 14,35), como fundamento de la propuesta. La "institucionalización" no se justifica desde la Ley (Fariseos) sino desde la Misericordia y por ello la afirmación esencial del texto es "la imposibilidad de la exclusión". La gran condición para la comunidad de Mateo es el "perdón sin medida", para ser perfectos como el Padre celestial (Mt. 5, 48).

III. ¿QUÉ DICE DIOS EN EL TEXTO?

"Yo me atengo a lo dicho: la justicia" (P. Casaldáliga).

Justicia es la primera palabra de Jesús en Mateo (3, 15). Mateo entiende la Ley desde la Justicia (línea profética) y ésta desde la Misericordia (9, 13; 12, 17; 23, 23).

La justicia debe entenderse desde los pequeños, ellos son los portadores del "juicio" (Mt. 25, 31-46). Escandalizarlos (18, 6-10), en Mateo tiene la gravedad similar al pecado contra el Espíritu Santo (12, 32 y 18, 6-11). Por tanto la Iglesia debe entenderse desde los pequeños (18, 1-2.6-11.14).

Al contrario, los fariseos no han entendido la misericordia (9, 11.13; 12,7). Jesús los cuestiona porque no atienden la miseria económica, corporal y cultural: olvidan la justicia: 23, 23.

El Rostro Compasivo de Dios, revelando en Jesús, fundamenta un nuevo modo de ser comunidad: vivir la justicia con piedad, con misericordia y solidaridad con los pequeños. Esto es decisivo para entender la institucionalización y la autoridad en la comunidad.

IV. ¿QUÉ NOS DICE HOY EL TEXTO?

1. Actualización Social.

La lógica del mercado es la ley de la reciprocidad (consumidores); la lógica de Jesús es la ley de la sobreabundancia (necesitados). Ante un estado padrastro ("El mínimo Estado posible en el máximo mercado posible" Friedman), hay que recuperar el Rostro misericordioso de Dios Padre; para reconstruir una sociedad compasiva, con piedad, misericordiosa y solidaria.

2. Actualización Pastoral.

La parábola de la oveja perdida (perder 99 por 1) se opone al "principio Caifás" (Jn 11, 49-50): es preferible que se pierda uno para salvar la nación. De ahí que, no se puede pensar la pastoral desde el "marketing" o las leyes del mercado. Jamás el pastor debe "reconvertirse" en empresario neoliberal.

3. Actualización Institucional.

¿Quién "manda" aquí? Lejos de cualquier tipo de maniqueísmo, Mateo reivindica el "poder dado a los hombres" (9, 8), para sostener a la comunidad (28, 16-20), sin olvido de la fraternidad (23, 8-12); sin dominadores y opresores (20, 25-28), ni menosprecio a los pequeños (Mt. 18, 10).

El poder de atar y desatar (v. 18) debe entenderse desde la parábola de la Misericordia (18, 23-35), por tanto el acento no está en la capacidad de exclusión, al contrario, está en la ilimitada capacidad de inclusión. "El Jesús de Mateo ha definido al pecador imperdonable: el que no perdona" (Las Iglesias que los Apóstoles nos dejaron; R. E. Brown, pag. 141).

P. Juan Manuel González
Párroco de Guiñazú, Córdoba.

pocas cosas importantes, y que nos dediquemos a esas muy pocas cosas importantes. Lo otro vendrá por añadidura, lo otro es coyuntural. Su postura frente a las distintas problemáticas que pueda tener la sociedad es coyuntural, pero no hay que olvidarse del mensaje mas importante por lo que tiene que trabajar, que es para anunciar La Palabra, para anunciar El Reino, para anunciar que Jesús quiere una vida abundante y buena para la gente. Después viene el discernimiento qué es lo bueno para la gente. Eso solamente lo puede hacer en un diálogo y una permanente relación fraternal con todos los sectores de la Iglesia, en la tolerancia.

2. Sobre todo una Iglesia comprometida con la Palabra. Me parece que la palabra y el signo son importantes. Tenemos que descubrir donde está presente, dónde se ve la presencia de Dios en el pueblo. Si asumimos ese perfil político y tomamos parte tomamos decisiones, ese perfil lo vamos a ir construyendo. Yo no espero que eso tenga un perfil, sino lo que espero es que podamos construir todos un perfil de Iglesia.

HUGO DURAN

38 años, empleado y Secretario Gremial del Sindicato de Empleados Públicos.

1. Desde el minuto uno vimos con agrado desde el movimiento obrero y esto es un sentimiento que puedo expresarlo, como se ha tomado desde que asumí en sus primeras palabras Monseñor Nañez. Vimos como se comenzaron a utilizar términos como la solidaridad y el trabajo, términos que son muy sentidos ya no desde la óptica solamente del sindicalista sino desde la óptica del ser humano. Las expectativas que tenemos son de que lo podamos plasmar en la acción, algunas veces de conjunto y otras seguramente no vamos a poder, pero plasmar en la acción estas palabras. Nosotros entendemos que es importante para el pueblo, para los cristianos, en una palabra para todos, la expresión que tiene la Iglesia en cuanto al peso específico de una de las religiones más importantes del mundo, de una de las más antiguas y que tiene tanto arraigo en la sociedad cordobesa. Nosotros creemos sin ningún lugar a dudas va a ser importante su gestión si sus palabras y su compromiso continúan como hasta ahora que es un buen comienzo. Entendemos que va hacer falta un poco mas de lo que dio la Iglesia hasta ahora por los trabaja-

dores. Tal vez fijando posiciones, esporádicamente no alcance y no alcanza tal vez con las expresiones del máximo titular de la Iglesia cordobesa, en un determinado momento, solamente cuando hay crisis. Creo que se van marcando los caminos todos los días, con la prédica constante y desde cada una de las Parroquias, los barrios. En síntesis aspiramos a una política social de la Iglesia que entendemos que es y tenemos expectativas no solamente por las palabras iniciales sino por la historia de Monseñor Nañez. Es el sentimiento de un conjunto de trabajadores que estamos en esto desde hace mucho tiempo y vimos cómo la Iglesia se perdía la hermosa oportunidad de haber tenido un rol protagónico en muchos de los hechos que se vivieron en Córdoba.

2. Entendemos que la Iglesia a través de Monseñor Nañez va abandonar su estilo conservador, va a comenzar a expresarse. Al menos eso está en el anhelo de todos nosotros, no tan sólo en los conflictos cuando estos tienen mayor efecto en los medios. Entendemos y esperamos que la Iglesia empiece a pronunciarse permanentemente con respecto a los vaivenes o no de un plan económico; empiece a pronunciarse cual es la política social que este pueblo necesita. Entendemos también que ésta va a ser la forma en que el cristianismo va a recuperar la Fe y la Esperanza.-

*Realizó las entrevistas:
Valdemar Saires*

NELLY RITCHIE Pastora. Iglesia Evangélica Metodista Argentina



1. Yo creo que la expectativa por lo menos desde lo pastoral y lo ecuménico sería que se continuaran dando pasos hacia un ecumenismo mas concreto, hacia una relación de las comunidades de Fe de toda Córdoba, las comunidades de fe cristiana mucho mas real y concreta mas en este momento en que la gente esta esperando no tanto nuestras luchas denominacionales sino que unamos fuerzas para encontrar respuestas a tantas urgencias sociales y tantas carencias. Así que esperaría que como Pastor de la Iglesia Católica de Córdoba, pudiésemos realmente encontrar en el nuevo Arzobispo una persona sensible de las necesidades de otros y también dispuesto al trabajo ecuménico, al trabajo conjunto, al trabajo también por la unidad visible, que sea integrado y participativo. Ya se está haciendo desde las bases este trabajo y a veces nosotros desde las dirigencias, - me incluyo dentro de las dirigencias aunque sea una Iglesia pequeña - no somos capaces de atesorar, de alguna manera de capitalizar, en el buen sentido de la palabra "capitalizar", esos esfuerzos comunitarios que hay y darles realmente el sentido que tiene que tener de un esfuerzo de nuestras Iglesias a nivel general.

2. Yo creo que pasa un poco por lo que dije antes de lo que esperaría del Pastor de la Iglesia o sea un perfil de mayor apertura, un perfil de tolerancia. Creo que la tolerancia tiene que ver con lo interno y tiene que ver con lo externo. Y eso no lo estoy diciendo hacia la Iglesia Católica. Creo que nos pasa a todas las Iglesias, porque es la intolerancia justamente lo que va creando los sectarismos. Entonces es una actitud de tolerancia de receptividad a lo distinto y de apertura a un trabajo juntos con otros, Yo creo que la verdad se construye así, se construye con las pequeñas verdades de cada uno y me parece que eso esperaríamos y desde ya espero que realmente Dios lo bendiga para que podamos caminar en ese camino juntos.

Estudio Jurídico

Abogados

Camel Rubén Layún - Fernando Farías - Oscar Luque - Gabriel Tosto

ESPECIALMENTE ASUNTOS LABORALES
Atendemos en Capital Federal y Gran Buenos Aires

Arturo M. Bas 40 P.B. Dpto. 4
Telefax 4-251666
Córdoba

Paraná 557 3er. P. Dpto. "C"
T.E. 011-4-374-1340
Buenos Aires